

Projekt

z dnia 29 lipca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XLIX/ / 2026
RADY MIEJSKIEJ W OŻAROWIE**

z dnia 19 sierpnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Pisary i Sobótka dotyczącej programu reintrodukcji
chomika europejskiego**

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz.662) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) - **Rada Miejska w Ożarowie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Po rozpatrzeniu petycji mieszkańców wsi Pisary i Sobótka z dnia 24 czerwca 2026 r. w sprawie sprzeciwu wobec prowadzenia programu reintrodukcji chomika europejskiego na terenie w/w miejscowości, uznaje petycję za częściowo zasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ożarowie do poinformowania o sposobie rozpatrzenia petycji poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem osobom wnoszącym petycję.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Ożarowie

Halina Dragan

UZASADNIENIE

W dniu 24 czerwca 2026 roku do Rady Miejskiej w Ożarowie wpłynęła petycja mieszkańców wsi Pisary i Sobótka w sprawie sprzeciwu wobec prowadzenia programu reintrodukcji chomika europejskiego na terenie w/w miejscowości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała treść petycji i uznała petycję zasadną w części.

Rada Miejska nie posiada kompetencji do wstrzymania programu reintrodukcji gatunku chronionego ani do nakazania realizatorom projektu zaprzestania jego prowadzenia. Kompetencje w tym zakresie należą do właściwych organów administracji rządowej oraz organów ochrony przyrody.

Jednocześnie Rada Miejska uznaje za zasadne zwrócenie uwagi na zgłaszane przez mieszkańców problemy związane ze szkodami w uprawach oraz potrzebę ich wyjaśnienia. W granicach kompetencji Rada wystąpi do właściwych organów z prośbą o przedstawienie informacji dotyczących realizacji programu i sposobu rekompensowania szkód.

Z tych względów petycję uznano za częściowo zasadną.