

Projekt

z dnia 10 kwietnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XLIII/267/2026
RADY MIEJSKIEJ W OŻAROWIE**

z dnia 15 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ożarowa

Na podstawie art.18b ust.1ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1153 z późn.zm./w związku z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2025r., poz. 1691/ po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza - **Rada Miejska w Ożarowie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Ożarowa, dotyczącej zawarcia umowy na usługi w zakresie doradztwa podatkowego dotyczącego opracowania procedury w zakresie KSeF, uznaje skargę za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ożarowie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przekazanie odpisu niniejszej uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Ożarowie

Halina Dragan

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XLIII/267/2026

Rady Miejskiej w Ożarowie

z dnia 15 kwietnia 2026 roku

W dniu 6 marca 2026 r. do Rady Miejskiej w Ożarowie wpłynęła skarga Pana K.S. na działania Burmistrza Ożarowa w związku z zawarciem przez Gminę Ożarów umowy z dnia 9 stycznia 2026 r. z Robertem Trzonkowskim, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Kancelaria Doradztwa Podatkowego Robert Trzonkowski z siedzibą w Warszawie o świadczenie usług doradztwa podatkowego polegających na opracowaniu przez Kancelarię procedury w zakresie Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF).

Zgodnie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego wskazana jest ogólna właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Stosownie do przepisu art. 229 pkt 3 K.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ożarowie, działając stosownie do swoich kompetencji, skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ożarowie (dalej Komisja).

Rozpatrując przedmiotową skargę, biorąc pod uwagę zarzuty w niej podniesione Komisja uznała, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Podnieść należy, że ustawowe kompetencje rady gminy określone zostały w art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dalej u.s.g.) oraz w przepisach szczególnych.

Wskazany powyżej przepis art. 18 u.s.g. oraz żaden inny przepis prawa, nie upoważnia rady gminy do oceny zasadności zawarcia umowy cywilnoprawnej przez organ wykonawcy gminy (wójta, burmistrza, prezydenta miasta), czy też ingerowania w poszczególne jej zapisy.

Wskazać bowiem należy, że ingerencja w treść konkretnej umowy cywilnoprawnej, zawartej przez organ wykonawcy gminy w ramach ustawowego umocowania, naruszałoby wynikającą z art. 353¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (dalej K.c.) – zasadę swobody umów. W myśl tej fundamentalnej zasady prawa cywilnego strony umowy mogą ułożyć stosunek prawny według swojego uznania, byleby nie sprzeciwiał się właściwości (naturze) stosunku prawnego, ustawie, ani zasadom współżycia.

Przenosząc to grunt niniejszej sprawy, podnieść należy, że Burmistrz Ożarowa jest ustawowo umocowany do zawierania w imieniu Gminy Ożarów umów cywilnoprawnych. Zawarta przez Burmistrza Ożarowa umowa o świadczenie usług doradztwa podatkowego, nie narusza w szczególności przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

(zwanej dalej PZP), bowiem do jej zawarcia nie było wymagane przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż jej wartość nie przekracza kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt 1 PZP.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji umowa ta nie narusza również zasad współżycia społecznego, gdyż jest zawarta z podmiotem zawodowo zajmującym się działaniami wskazanymi w umowie.

Ponadto podnieść należy, że w orzecznictwie sądów administracyjnych wyrażony jest pogląd, że rada gminy nie może wykraczać poza swoje ustawowe kompetencje, które nie obejmują możliwości kształtowania postanowień konkretnych umów cywilnoprawnych (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 21.05.2008r., Sygn. akt: II SA/Wr 139/08).

Właściwym do ewentualnego stwierdzenia nieważności umowy cywilnoprawnej, zgodnie z art. 58 K.c. jest sąd powszechny.

Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ożarowie nie stwierdziła naruszenia prawa przez Burmistrza Ożarowa, w związku z zawarciem umowy o świadczenie usług doradztwa podatkowego, co w konsekwencji powoduje, że skargę uznać należy za bezzasadną.

Mając na uwadze, że uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowić będą zawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi w trybie art. 238 K.p.a. wskazać należy, że zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.