

**UCHWAŁA NR XXX/193/2025**  
**RADY MIEJSKIEJ W OŻAROWIE**

z dnia 26 listopada 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ożarowa**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1153 z późn.zm./w związku z art. 229 pkt 3 k.p.a /t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572/ po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza - **Rada Miejska w Ożarowie uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Ożarowa, dotyczącej nieprawidłowego wykonania drogi szutrowej w miejscowości Lasocin, uznaje skargę za zasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ożarowie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przekazanie niniejszej uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej w Ożarowie

**Halina Dragan**

## UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XXX/193/2025

Rady Miejskiej w Ożarowie

z dnia 26 listopada 2025 roku

W dniu 16 października 2024 roku do Rady Miejskiej w Ożarowie wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Ożarowa w przedmiocie złego wykonania drogi do pól w miejscowości Lasocin.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia.

W wyniku oględzin w/w drogi stwierdzono, że nawierzchnia jest nierówna, znajdują się na niej koleiny, widać ślady niedostatecznego zagęszczenia kruszywa oraz w niektórych miejscach ubytki. Stan techniczny wskazuje na niską trwałość robót i nienależyte wykonanie prac. Mieszkańcy Lasocina zgłaszali radnym uwagi dotyczące złej jakości drogi. Wskazywali m.inn. szybkie niszczenie się nawierzchni, trudności w korzystaniu z drogi szczególnie przy złych warunkach atmosferycznych. Relacje mieszkańców pokrywały się z ustaleniami radnych podczas wizji lokalnych.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 23.10.2024r. radny Zenon Kwieciński zgłosił wniosek, aby sprawę zgłosić do organów ścigania na zdemastowanie drogi w wyniku działania osób trzecich. Wniosek nie został przyjęty. Skarga nie została rozstrzygnięta.

Zawiadomienie do organów ścigania o popełnieniu przestępstwa zgłosił zastępca burmistrza. W dniu 8 stycznia 2025 roku wpłynęło do tut. Urzędu pismo o odmowie wszczęcia postępowania, o czym komisja nie została poinformowana. Na prośbę przewodniczącej komisji, pismo zostało udostępnione dopiero we wrześniu 2025r. Komisja na posiedzeniu w dniu 29 października br. ponownie rozpatrywała sprawę drogi ale z powodu zakłócania przebiegu posiedzenia, skarga nie została rozstrzygnięta. Posiedzenie zostało odroczone do dnia 19.11.2025r. Podczas posiedzenia na zadane pytanie, gdzie został wywieziony humus, zastępca burmistrza nie udzielił odpowiedzi i kazał się zwrócić z pytaniem do przedsiębiorcy. Komisja stwierdziła, że droga została zniszczona bez udziału osób trzecich. Ustalono, że z drogi korzystali rolnicy aby dojechać do pól, więc maszyny i ciężki sprzęt rolniczy miały pełne prawo ją użytkować.

W ocenie Komisji skarga jest zasadna.