

Sekretariat Urzędu Miejskiego w Ożarowie

Od:
Wysłano: środa, 13 listopada 2024 17:06
Doo: Sekretariat Urzędu Miejskiego w Ożarowie;

p. Piasek
[Signature]

Urząd Miejski w Ożarowie
Stodoła 1
27-530, Ożarów
Wpłynęło dn. 2024-11-14
Przyjęto przez: Weronika Knapik



L.dz.11193.2024

Skarga na działania Burmistrza i Skarbnika Gminy Ożarów

WYPYNIŁO DNIA
14-11-2024

Skarga do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Gminy w Ożarowie

Zwracam się z prośbą o zbadanie zgodności z prawem realizacji inwestycji drogowej, której odbiór nastąpił w dniu 07.11.2024 r. Inwestycja ta, wykonana przez firmę „Usługi Transportowo-Maszynowe i Budowa Dróg Grzegorz Janicki” z Czachowa na podstawie umowy z dnia 11.10.2024 r., polegała na modernizacji drogi gminnej w miejscowości Nowe na odcinku o długości 315 metrów. Zakres prac obejmował m.in. uzupełnienie ubytków kruszywem, oczyszczenie nawierzchni, ścięcie poboczy oraz wykonanie podbudowy związanej cementem. Wartość robót zgodnie z umową została określona na poziomie 55,35 zł za m², jednakże kosztorys powykonawczy wskazuje na całkowity koszt w wysokości 99 630,00 zł brutto.

Zarzut nieprawidłowego klasyfikowania wydatków

Z dokumentacji oraz publicznych materiałów wynika, że koszt tej inwestycji został zaklasyfikowany jako wydatek bieżący, mimo iż spełnia ona definicję klasycznej inwestycji, mającej na celu zwiększenie wartości infrastruktury gminnej i poprawę jej funkcjonalności. Co więcej, sam Burmistrz, w swoim oficjalnym poście, określił te prace mianem inwestycji, co dodatkowo potwierdza ich rzeczywisty charakter majątkowy. Przypominam, że zgodnie z art. 236 ustawy o finansach publicznych (Dz.U.2024.1530), wydatki bieżące i majątkowe powinny być jasno rozgraniczone i zaplanowane zgodnie z ich faktycznym charakterem. Ujęcie kosztów tej inwestycji jako wydatków bieżących może stanowić naruszenie zasad gospodarki finansowej, gdyż wydatki o charakterze majątkowym powinny być ujmowane w budżecie jako wydatki inwestycyjne. Jest to kluczowe dla przejrzystości i poprawności planowania finansów gminy.

Możliwe naruszenie dyscypliny finansów publicznych

Niewłaściwe klasyfikowanie wydatków oraz brak wcześniejszego ujęcia tej inwestycji w budżecie gminy jako wydatku majątkowego, może wskazywać na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, zgodnie z art. 61 ustawy o finansach publicznych. Wydatkowanie środków publicznych na inwestycję, która nie była zatwierdzona w budżecie jako wydatek majątkowy, może prowadzić do uznania, że doszło do wydatkowania środków z naruszeniem przepisów dotyczących przeznaczenia środków publicznych.

Brak planowania inwestycyjnego i naruszenie zasad budżetowych

Zarówno ustawa o finansach publicznych, jak i ustawa o samorządzie gminnym (Dz.U.2024.1465) wymagają, aby zadania inwestycyjne o dużym znaczeniu dla lokalnej społeczności były odpowiednio planowane i uwzględniane w budżecie jednostki samorządu terytorialnego. Przedmiotowa inwestycja, mimo jej istotności, nie była ujęta w planach budżetowych gminy, co może świadczyć o nieprawidłowym zarządzaniu środkami publicznymi oraz braku odpowiedniego nadzoru nad procesem planowania i realizacji budżetu.

Wnioski

W związku z powyższym, wnoszę o:

1. Przeprowadzenie kontroli prawidłowości wydatkowania środków na tę inwestycję, z uwzględnieniem zasad określonych w ustawie o finansach publicznych.
2. Weryfikację zasadności zaklasyfikowania tego wydatku jako wydatku bieżącego oraz nieujęcia go w budżecie jako inwestycji.
3. Rozważenie możliwości skierowania sprawy do odpowiednich organów kontrolnych celem oceny, czy doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych.