

Projekt

z dnia 15 października 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR IX/54/2024
RADY MIEJSKIEJ W OŻAROWIE**

z dnia 16 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ożarowa

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1465/w związku z art. 229 pkt 3 k.p.a /t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572/ po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza - **Rada Miejska w Ożarowie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Ożarowa, złożonej przez Pana K.S uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ożarowie do powiadomienia Wojewody Świętokrzyskiego oraz Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przekazanie niniejszej uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Ożarowie

Halina Dragan

UZASADNIENIE

W dniu 21 sierpnia 2024 r. do Rady Miejskiej w Ożarowie wpłynęła skarga Pana K.S. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ożarów w związku z odmową udzielenia pełnej informacji publicznej na jego wniosek z dnia 6 sierpnia 2024 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ożarowie przekazała skargę Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej zbadania i zajęcia stanowiska

Na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego rada gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na działalność Burmistrza. Zgodnie z art. 227 kodeksu, przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 września 2024 r. zapoznała się ze skargą oraz stanowiskiem Burmistrza Ożarowa przedstawionym przez r. prawnego Małgorzatę Musiał. W ocenie organu wnioskowane przez Skarżącego informacje, nie stanowią informacji publicznej, gdyż służą jedynie potrzebom podmiotu zlecającego.

Audyt (kontrola) wewnętrzna jest działalnością prowadzoną w całości wewnątrz struktur administracji. Jego celem jest wspieranie kierownika jednostki w realizacji celów i zadań. Działalność kontroli ma więc charakter służebny względem kierownika jednostki i jest wykonywana w całości na jego wewnętrzne potrzeby. Najważniejszym celem audytu wewnętrznego jest pomoc kierownikowi jednostki i kierownikom komórek organizacyjnych w usprawnianiu systemu zarządzania.

Taki charakter działalności audytu wewnętrznego oznacza, że wytwarza on dokumenty wewnętrzne (do wewnętrznego użytku) które w żaden sposób nie oddziałują na sytuację prawną podmiotów spoza struktury danego urzędu.

W rozumieniu omawianej ustawy dokumentem urzędowym, stanowiącym informację publiczną, jest treść oświadczenia woli lub wiedzy utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w ramach jego kompetencji, skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy. Tak sformułowana definicja pozwala na odróżnienie od dokumentów urzędowych, dokumentów wewnętrznych, które nie decydują o kierunku działania organu i nie są wyrazem jego oficjalnego stanowiska, a tylko sugestiami zawartymi w sprawozdaniu, będącym wynikiem przeprowadzonego audytu. Dokumenty wewnętrzne nie są informacją publiczną ze względu na brak waloru oficjalności, natomiast służą wymianie informacji, pogłębianiu poglądów i stanowisk. W orzecznictwie panuje pogląd, że organom władzy publicznej niezbędna jest możliwość podejmowania decyzji dopiero po zebraniu zasobu niezbędnych informacji, uzgodnieniu stanowisk. Dlatego od "dokumentów urzędowych" w rozumieniu art. 6 ust. 2 u.d.i.p., odróżnia się "dokumenty wewnętrzne" służące wprawdzie realizacji jakiegoś zadania publicznego, ale nie przesądzające o kierunkach działania organu (por. wyrok NSA z dnia 14 września 2012 r. sygn. akt I OSK 1203/12).

Z całą pewnością nie podlegają udostępnianiu ustalenia, które ze względów bezpieczeństwa informacji mają charakter poufny (dotyczy to przede wszystkim obszaru teleinformatyki i ochrony danych). Z punktu widzenia formalnego, stanowisko organu oparte zostało na uzasadnieniu do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 kwietnia 2015 roku, w którym Trybunał stwierdził: że „część dokumentów wytwarzanych przez audytora nie zawiera informacji publicznej w rozumieniu art. 61 Konstytucji. Są to bowiem różnego rodzaju dokumenty o charakterze roboczym (...) sporządzane w stadium przygotowania końcowego stanowiska. Składają się na etap w drodze do wytworzenia informacji publicznej, jednak informacji takiej jeszcze nie stanowią”. W świetle

powyższego, w przedmiotowej sprawie wnioskowane sprawozdania z wyników przeprowadzonej kontroli, nie posiadają charakteru informacji publicznej a w związku z tym nie podlegają udostępnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną. Jednak w związku z tym, iż wyniki przedmiotowej kontroli zgodnie ze wcześniejszymi zapewnieniami władz Gminy miały zostać społeczeństwu udostępnione, Komisja zobowiązała Burmistrza Ożarowa do ponownego przeanalizowania wniosku i udostępnienia informacji w możliwie szerszym zakresie po dokonaniu niezbędnej anonimizacji.